



## ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисия, назначена със **Заповед №РД-670/19.07.2018г. на Възложителя – Кметът на Община Харманли** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет : **Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект: „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа на територията на Община Харманли”**

Състав на комисията:

**Председател:**

инж. Пламен Ангелов - мл. експерт в отдел “ТУ и СЕ“ при Община Харманли;

**Членове:**

1. Георги Китов – началник на отдел „ПНД “ при Община Харманли;
2. Бистра Колева – счетоводител в отдел „ФСД” при Община Харманли.

На 19.07.2018г. от 13:30 часа назначената със **Заповед №РД-670/19.07.2018г. на Възложителя – Кметът на Община Харманли** комисията се събра да разгледа, оценки и класиране получените оферти. Офертите бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен и подписан протокол от предаващото лице и от председателя. Комисията започна своята работа след представяне от страна на председателя на регистъра на подадените оферти. Всички членове попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП. Председателят пристъпи към изчитането на изготвения „Регистър на подадените оферти“. Видно от него стана ясно, че до крайния срок са подадени 12 / дванадесет/ оферти, както следва:

| №  | Опаковки:<br>Вх.№, дата и час на получаване           | Участници:                               |
|----|---|--|
| 1. | - Вх.№: ОП-42<br>- дата: 13.07.2018г.<br>- час: 14:25 | „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Хасково      |
| 2. | - Вх.№: ОП-46<br>- дата: 16.07.2018г.<br>- час: 14:57 | „ЕКИП-МГ“ ООД – гр. Харманли             |
| 3. | - Вх.№: ОП-47<br>- дата: 16.07.2018г.<br>- час: 15:10 | „ДЕОМИД“ ЕООД – гр. Варна                |
| 4. | - Вх.№: ОП-48<br>- дата: 17.07.2018г.<br>- час: 09:07 | "РАДЕВ - 06" ЕООД – гр. Хасково          |
| 5. | - Вх.№: ОП-50<br>- дата: 17.07.2018г.<br>- час: 09:13 | “МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – гр. София |



|     |   |   |
|-----|---|---|
| 6.  | - Вх.№: ОП-53<br>- дата: 17.07.2018г.<br>- час: 11:33 | „ Т7 консулт “ ЕООД – гр. Пловдив           |
| 7.  | - Вх.№: ОП-54<br>- дата: 17.07.2018г.<br>- час: 11:42 | "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД – гр. Хасково |
| 8.  | - Вх.№: ОП-59<br>- дата: 18.07.2018г.<br>- час: 09:40 | „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. Пловдив           |
| 9.  | - Вх.№: ОП-60<br>- дата:18.07.2018г.<br>- час:11:43   | "ГИД-Г КОНСУЛТ"ЕООД – гр. София             |
| 10. | - Вх.№: ОП-61<br>- дата: 18.07.2018г.<br>- час: 11:48 | „ВЕДИПЕМА“ ЕООД – гр. Плевен                |
| 11. | - Вх.№: ОП-62<br>- дата: 18.07.2018г.<br>- час: 11:51 | „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – гр. Кърджали         |
| 12. | - Вх.№: ОП-63<br>- дата: 18.07.2018г.<br>- час: 15:46 | „ГАРАНТ – 2000“ ООД – гр. Хасково           |

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците или други лица, освен основният състав на Комисията. Председателят пристъпи към отварянето на опаковките с получените оферти по реда на тяхното постъпване.

### **1. „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.
2. Съдържание:
  - 2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;
  - 2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;
  - 2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница.
  - 2.4. Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
  - 2.5. Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;
  - 2.6. Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.



2.7. CD - 1бр.

**2. „ЕКИП-МГ“ ООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП;

- Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

2.4. CD - 1бр.

**3. „ДЕОМИД“ ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.



2.4. CD - 1бр.

**4. „РАДЕВ - 06" ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 2бр.

**5. “МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 1бр.

**6. „ Т7 консулт “ ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 1бр.

**7. "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

- Удостоверение – 1бр.;

- Списък на екипа от правоспособни физ. лица;

- Заверено копие на БДС EN ISO 9001:2015;

- Удостоверение за въвеждане в експлоатация;

- Удостоверения за преминати обучения – 2бр.

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:



- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 1бр.

### **8. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 1бр.

### **9. "ГИД-Г КОНСУЛТ"ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;



- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 1бр.

### **10. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

- Удостоверение – 1бр.;

- Заповед – 1бр.;

- Списък на екипа от правоспособни физ. лица;

- Застрахователна полица – 1бр.;

- Удостоверения за добро изпълнение – 3бр.;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 1бр.

### **11. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;



2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. eЕЕДОП – хартиен носител;

- Удостоверение – 1бр.;

- Списък на екипа от правоспособни физ. лица;

- Застрахователна полица – 1бр.;

- Удостоверение за добро изпълнение – 1бр.;

2.4. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.5. CD - 1бр.

### **12. „ГАРАНТ – 2000“ ООД:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: " Предлагани ценови параметри ", който беше подписан от тримата членове на комисията;

2.2. Опис със съдържание на приложените документи - Образец №1;

2.3. Образец №2 – Предложение за изпълнение, ведно с декларациите към него, които също бяха подписани от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му:

- Образец №3- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Образец №4- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец №5- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

2.4. CD - 1бр.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията !!!





Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя като констатира следното:

### **1. „МГТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

На представения от участника електронен носител /CD/, е записан файл, който би трябвало да съдържа ЕЕДОП в електронен вариант, който е цифрово подписан. При опит на комисията да се запознае със записаното на файла съдържание, същата констатира, че той е повреден и не може да бъде отворен. Поради тази причина, комисията не може да се запознае със записаното на електронния носител съдържание.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със записан на него файл, позволяващ същият да бъде отворен, за да може комисията да се запознае със съдържанието му.

### **2. „ЕКИП-МГ“ ООД:**

Представената оферта от участника „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли отговаря на напълно на изискванията на закона, от една страна и тези на Възложителя, от друга. Комисията, с единодушие реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение, като на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП ще разгледа същото.

### **3. „ДЕОМИД“ ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:

1. В Част IV, Раздел буква В, т. 6) от ЕЕДОП, касаеща екипа, който участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, в т.2 - “Експерт част пътна“ – не е посочен номера на документа за придобитата от експерта допълнителна квалификация, както и периодът, през който изпълнява длъжността: „Инженер по материалите и строителен надзор в част „Пътна“.

2. В Част IV, Раздел буква В, т. 6) от ЕЕДОП, касаеща екипа, който участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, в т.4 – Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ не е посочен номера на дипломата, както и номера на документа за придобитата от експерта допълнителна квалификация.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.



#### **4. „РАДЕВ - 06“ ЕООД:**

В основния еЕЕДОП представен от участника „Радев - 06“ ЕООД, бяха констатирани следните несъответствия:

1.В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

2.В Част IV, Раздел буква Б, участникът е посочил само сумата на застрахователната полица, без да посочи номера и валидността на същата.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

#### **5. “МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:

1. В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

2. В Част IV, Раздел буква Г, участникът е посочил оборот, който не се изисква нито в документацията за участие, нито в обявлението.

3. В Част V, участникът е посочил средна годишна численост на състава – не се изисква нито в документацията за участие, нито в обявлението;

4. В Част V, участникът е попълнил ЕЕДОП и за обект – доставки.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

#### **6. „ Т7 консулт “ ЕООД:**

Представеният от участника електронен носител /CD/ не съдържа запис на файл, същият е празен.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи еЕЕДОП на електронен носител, който да бъде цифрово подписан.

#### **7. "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:

1.В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

2.В Част IV, Раздел буква Б, участникът е посочил само сумата на застрахователната полица,



без да посочи номера и валидността на същата.

3. В Част IV, Раздел буква В, липсва информация за опита на Ръководителя на екипа, като е посочено само 2014г.-2015г., което не отговаря на изискванията на Възложителя, за минимален професионален опит от 5 /пет/ години.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

### **8. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:

1.В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

### **9. "ГИД-Г КОНСУЛТ"ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:

1.В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

### **10. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:

1.В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

### **11. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:



1. В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и по-точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

2. В Част IV, Раздел буква В, липсва информация за месторабота, заемана длъжност и съответните периоди по години, на експертите в екипа на участника.

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

### **12. „ГАРАНТ – 2000“ ООД:**

В представения от участника ЕЕДОП бяха установени следните несъответствия:

1. В Част II, Раздел буква А, участникът е посочил, че икономическият оператор не е микро-, малко или средно предприятие като ако не става въпрос за техническа грешка, трябва да бъде коригирано.

2. В Част II, Раздел буква Б, информацията е попълнена само за единия представител на участника като за другия няма такава.

3. В Част III, Раздел буква Г, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, а в Раздел IV от документацията за възлагане и по-точно в точка 4.2. са предвидени точно такива.

4. В Част IV, Раздел буква Б, участникът е посочил, че Застрахователната му полица „Професионална отговорност“ е към ЗК „Олимпик – клон България“, която към момента на подаване на оферти е била легитимна, но по-късно компанията обяви фалит. Участникът трябва да посочи валидна Застрахователна полица „Професионална отговорност“ към друга ЗК.

5. В Част IV, Раздел буква В, липсва информация, както следва:

- Ръководител на екипа – специалност и основни функции, които изпълнява на местоработата си;

- Експерт част „Пътна“ – специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, месторабота, период, длъжност и основни функции;

- Експерт част „Геодезия“ – специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, месторабота, период, длъжност и основни функции;

- Експерт част „Безопасност и здраве“ – специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, месторабота, период, длъжност и основни функции;

Във връзка с горното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП на електронен носител със посочените по-горе допълнения и уточнения.

Комисията предоставя възможност на участниците, за които са констатирани несъответствия или липса на информация да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след



крайния срок за получаване на оферти. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията ще изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на сроковете за представяне на документи.

Настоящият протокол е изготвен и качен на официалния сайт на Община Харманли в раздел „Профил на купувача“ на 18.12.2018 г. !!!

Председател :

чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД

Членове : 1.

чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД

2.

чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД

